

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “GABRIEL RENÉ MORENO”  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y  
FINANCIERAS**

**Opinión de la Población de la Ciudad de Santa  
Cruz sobre la Situación Política del País y de la  
Región**

**Coordinación General:  
Lic. MsC. Yolanda Siu Chávez**

**Santa Cruz -Bolivia  
Julio del 2009**

# EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

## Miembros de Equipo

### Distrito 1

Freddy Alejandro Gutiérrez Cuellar  
María Paz Vaca  
Oscar R. Martínez Valda  
Eder Aldo Cabrera Villarroel  
Richard Belén Mallón  
Christian E. Penacho Rosales  
Daniel Alejandro Molina Soruco  
Eva María Quispe Mancilla

### Distrito 3

Daniela Peña Romero  
Erika Céspedes Sandagorda  
Verónica Martínez Barrios  
Rogar Zeballos Tomicha  
Maricela Solíz Vidal

### Distrito 5

Yerko Valverde Arana  
Andrés Sánchez Vallejo  
Carol Andrea Rojo Ovando  
Cinthia Isabel Cussi Zapata  
Leonardo Melgar Ciancagliani  
Paul Malachi Gutiérrez

### Distrito 2

Jeaneth Salas Piérola  
Noemí Araúz Arteaga  
Analid Daza Vallejos  
Luís Escobar Salazar  
Orlando Quispe Sullcani  
Ana Luz Martínez Andia

### Distrito 4

Miguel Albert Sánchez Solíz  
Susana Escalera Orellana  
Julia Serrudo Zambrana  
Danny Alfredo Vallejos  
Claudia Andrea López López  
Richard Alcázar De la Fuente

### Distrito 6

Katherine Silva Torrico  
Ely Armella  
Benito Enriquez Rioja  
Kathia Encinas Saravia  
Claudia Montesinos Vaca  
Luís Carlos Soto Pinto  
Claudia Verduguéz Arnez  
Andrea Guardia Arce

## **Distrito 7**

Edgar Galván Luque  
Marioly Cárdenas Bruno  
María Gabriela Flores Huallpa  
Jenny Delgadillo Roca  
Maribel Parra Vargas  
Melby Prieto Santy  
Edwin Claros Nova

## **Distrito 9**

Ana Paola Porras Paz  
Verónica Ayaviri Rojas  
Paola Flores Fernández  
Vianca Candia Moreno  
Fabiana Saca Fulguera  
Delia Colque Magne

## **Distrito 11**

Walter Valencia Jiménez  
Carla Ibis Delgadillo arias  
Lorena Suárez Hurtado  
Ingrid Justiniano Schwenk  
Nelson Castedo La Fuente

## **Distrito 8**

Adalid Arnez Verduquez  
Nancy Mamani Choque  
Neida Morales Pérez  
Diomar Nuñez Flores  
David Párraga Aracena  
Vanessa Paz Céspedes  
Ingrid Paz García  
Carla Andrea Peña Moreira  
Felidad Ramirez Viruez  
Karen Sanchez Panozo  
Carol Bianca Valverde Rios

## **Distrito 10**

Soledad Bianka Osorio Diez  
Claudia Quiroga Barba  
Erick Santiago Rios Zeballos  
Naina Salas silva  
Jimena Sandoval Holguín  
Laura Yessica Segovia Vaca  
José Miguel Montenegro

## **Distrito 12**

Jessica Caballero Aguilar  
Vaneza Fernández Uribe  
Pamela Hurtado Romero  
Indira Salinas García  
Renata Caballero Arias  
Luís Alberto Hurtado  
Rodríguez

## INTRODUCCIÓN

Como parte de las actividades programadas en la materia de Estadística II que imparto en la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras de la UAGRM, está planificada la realización de una investigación por muestreo. En dicha investigación los estudiantes deben demostrar las competencias adquiridas en cuanto a: Elección de un diseño muestral, determinación del tamaño de la muestra, elaboración del instrumento de recolección de información, planificación del trabajo de campo, recolección de información, procesamiento y tabulación de la información, elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, estimación de parámetros poblacionales y la realización de pruebas de hipótesis.

La investigación elegida en esta oportunidad y a sugerencia de los propios estudiantes, tiene el objetivo de conocer la opinión de la población de la ciudad de Santa Cruz acerca de un tema de mucha actualidad: **La situación Política del País y la Región.**

Para llevar adelante este estudio, se decidió realizar una encuesta por muestreo en el radio urbano de la ciudad de Santa Cruz, dividiendo a la ciudad en doce distritos. La encuesta fue realizada el día domingo 28 de junio del 2009. Participaron en la recolección de la información 83 estudiantes.

El Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras, Lic. David Valverde Quiróz, apoyó en la realización de este estudio, ayuda que agradecemos y valoramos.

Este documento contiene datos valiosos sobre la opinión de los ciudadanos de Santa Cruz sobre temas cruciales: a) La gestión y actuación del Presidente de Bolivia y del Prefecto del Departamento; b) Los bonos emitidos por el Presidente c) La compatibilización del Estatuto Autonómico con la Constitución Política del Estado, d) El liderazgo en la región, e) Los supuestos actos terroristas, e) Las Intenciones de voto para Presidente y Gobernador.

Esta investigación fue elaborada observando estrictamente las técnicas convencionales de la teoría del muestreo y el diseño de encuestas. Se puso especial cuidado en la formulación de las preguntas, el tamaño de la muestra y la recolección de los datos para garantizar un alto grado de confiabilidad en los resultados.

Este colectivo docente estudiantil, ofrece a la ciudadanía la presente investigación fundada en una rigurosa metodología estadística, con el propósito de reflejar con veracidad la percepción de la población de Santa Cruz sobre la situación Política del país y la región.

**Yolanda Siu Chávez**

## FICHA TÉCNICA

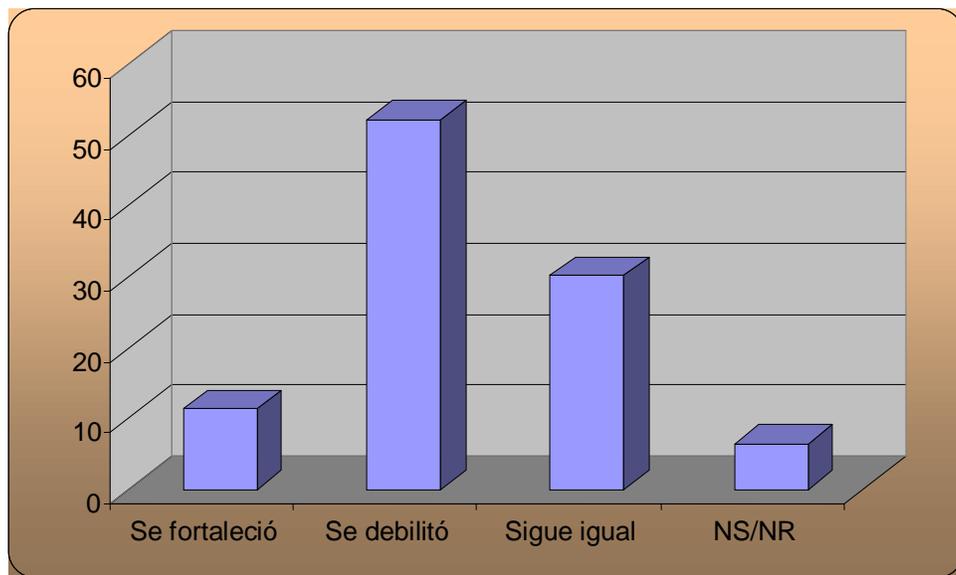
- a) La población objetivo está constituida por todas las personas mayores de 18 años que viven en la ciudad de Santa Cruz.
- b) El diseño utilizado fue el diseño Estratificado, donde los estratos fueron los doce distritos de la ciudad, utilizando para ello datos del Instituto Nacional de Estadística
- c) El tamaño de la muestra se determinó con un nivel de confiabilidad del 95% y un error no mayor al 3%, resultando una muestra de 1066 personas.
- d) El tipo de asignación para repartir la muestra entre los diferentes distritos fue la asignación Neyman.
- e) Para la determinación de las unidades de observación se utilizó un muestreo polietápico: primero se seleccionaron las unidades vecinales, luego las manzanas, las viviendas y por último las personas.
- f) El cuestionario constó de 27 preguntas.
- g) Se recogió la información mediante el método de la entrevista personal
- h) La recolección de los datos estuvo a cargo de los estudiantes de la materia de Estadística II, grupo M1 y grupo 8A de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Financieras de la UAGRM.
- i) La tabulación de los datos se hizo utilizando el paquete SPSS.
- j) El procesamiento, presentación y análisis de la información a nivel de distrito estuvo a cargo de los estudiantes.
- k) Mientras que la planificación, coordinación, procesamiento, presentación y análisis de la información a nivel ciudad de Santa Cruz lo realizó la Lic. Yolanda Siu Chávez.

## RESULTADOS DE LA ENCUESTA

## Cuadro 1

**Considera Usted que en la Actual Gestión Gubernamental,  
La Democracia:**

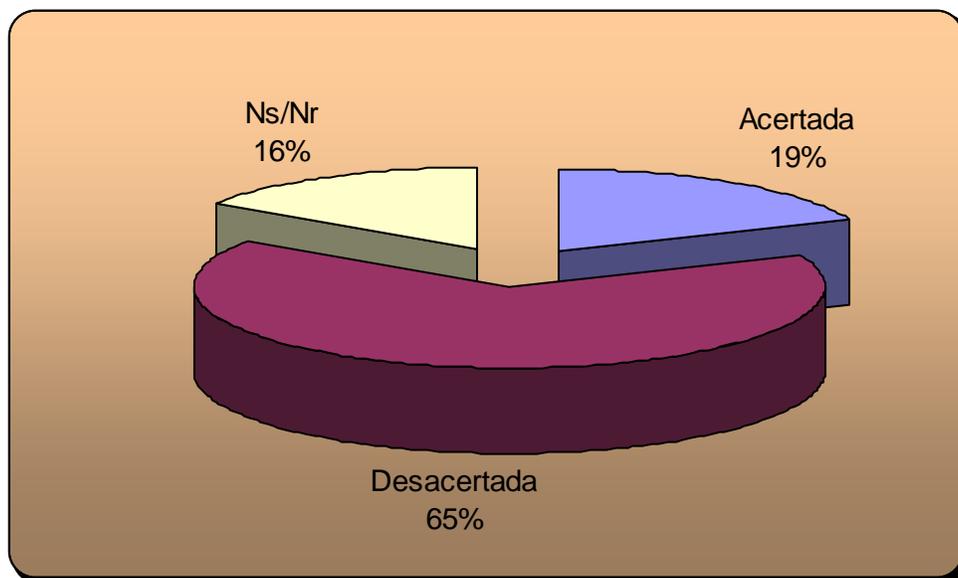
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Se fortaleció	122	11,4
<b>Se debilitó</b>	<b>555</b>	<b>52,1</b>
Sigue igual	321	30,1
Ns/Nr	68	6,4
Total	1066	100,0



## Cuadro 2

### EN EL PLANO INTERNACIONAL LA ACTUACIÓN DEL PRESIDENTE EVO MORALES ES:

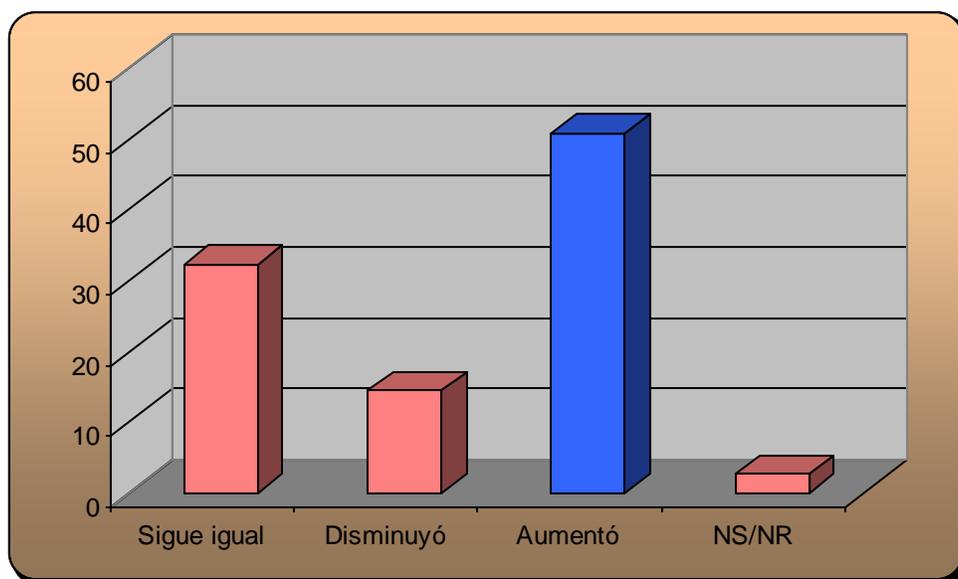
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Acertada	199	18,7
<b>Desacertada</b>	<b>700</b>	<b>65,7</b>
Ns/Nr	167	15,7
Total	1066	100,0



### Cuadro 3

## DURANTE ESTA GESTIÓN GUBERNAMENTAL, LA CORRUPCIÓN:

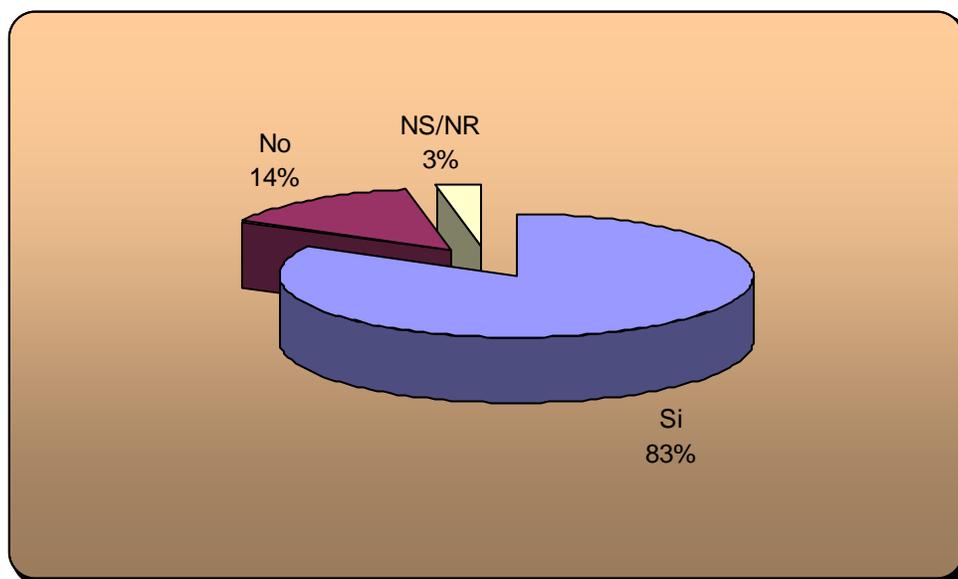
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sigue igual	344	32,3
Disminuyó	153	14,4
<b>Aumentó</b>	<b>540</b>	<b>50,7</b>
Ns/Nr	29	2,7
Total	1066	100,0



### Cuadro 4

#### ¿ESTÁ USTED DE ACUERDO CON EL BONO DIGNIDAD?

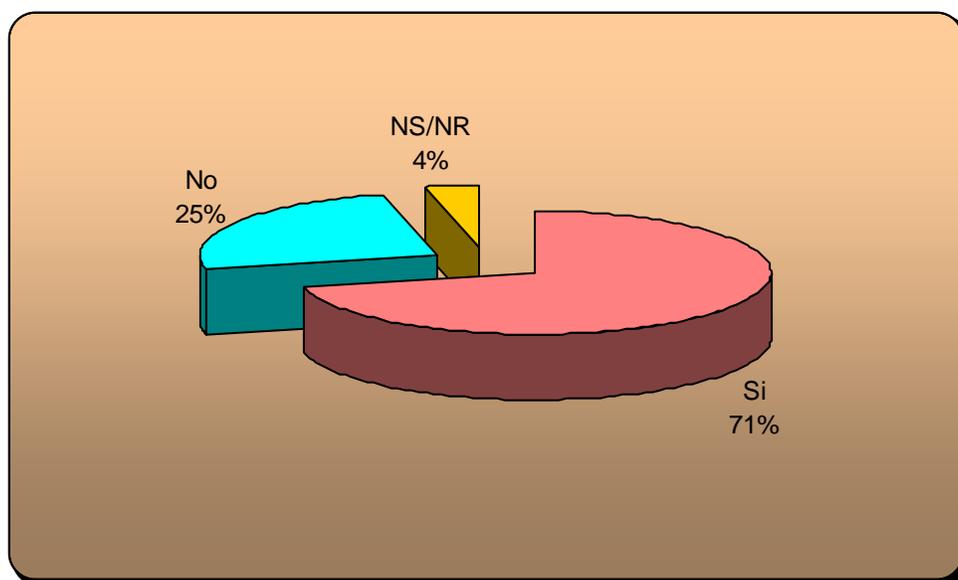
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	883	82,8
No	150	14,1
NS/NR	33	3,1
<b>Total</b>	1066	100,0



## Cuadro 5

### ¿ESTÁ DE ACUERDO CON EL BONO JUANCITO PINTO?

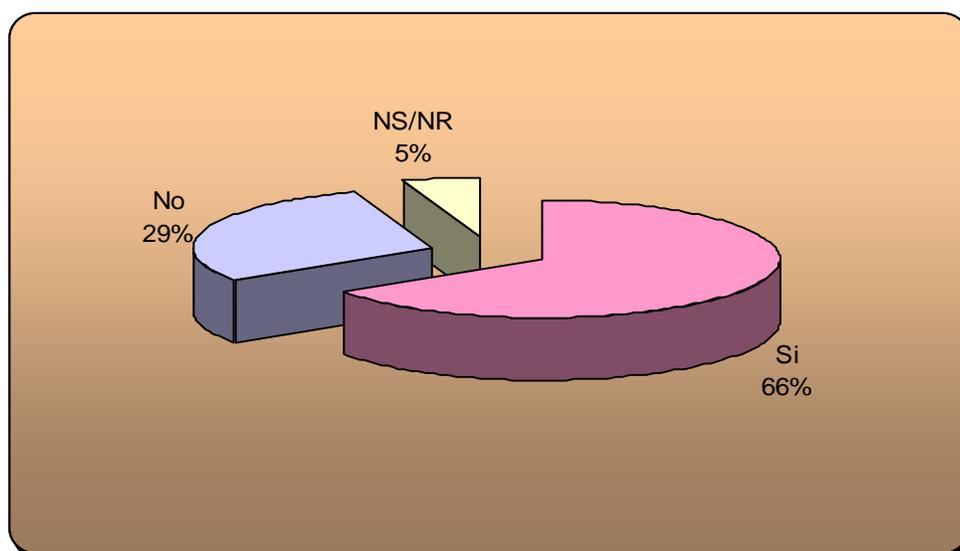
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	761	71,4
No	268	25,1
No sabe/no responde	37	3,5
Total	1066	100,0



## Cuadro 6

### ¿ESTÁ DE ACUERDO CON EL BONO JUANA AZURDUY?

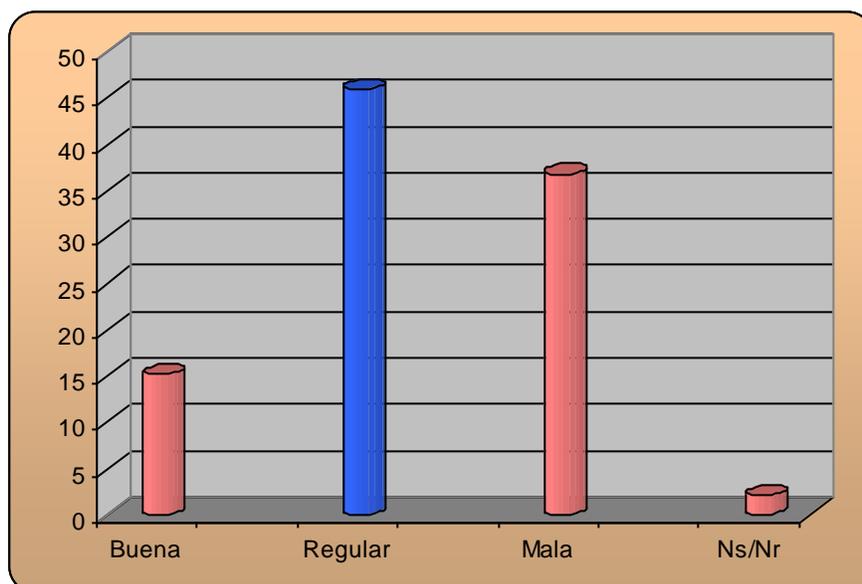
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Sí</b>	<b>698</b>	<b>65,5</b>
<b>No</b>	<b>311</b>	<b>29,2</b>
<b>Ns/Nr</b>	<b>57</b>	<b>5,3</b>
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



## Cuadro 7

### ¿CÓMO CALIFICARÍA LA GESTIÓN DE EVO MORALES?

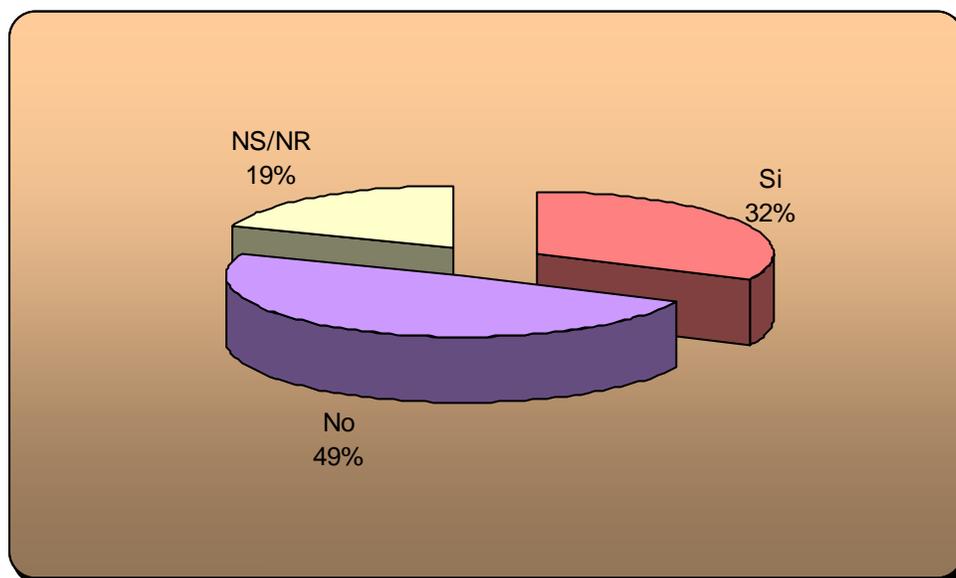
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Buena	162	15,2
<b>Regular</b>	<b>490</b>	<b>46,0</b>
Mala	392	36,8
Ns/Nr	22	2,1
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



## Cuadro 8

**¿CONSIDERA QUE EL ESTATUTO AUTONÓMICO DE SANTA CRUZ, SE PUEDE COMPATIBILIZAR CON LA CPE APROBADA?**

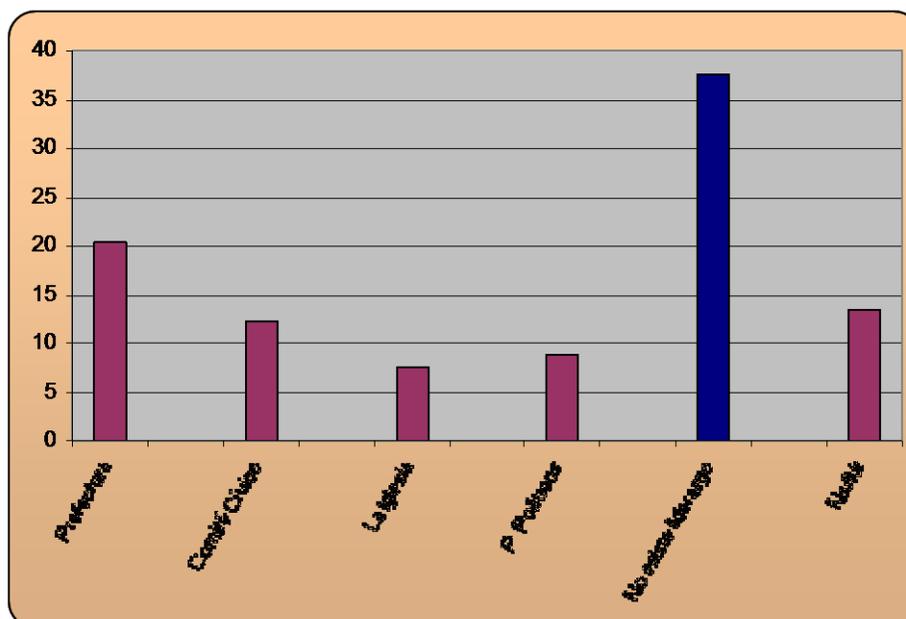
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	343	32,2
No	517	48,5
No sabe/no responde	206	19,3
<b>Total</b>	1066	100,0



## Cuadro 9

### ¿QUIÉN TIENE EL LIDERAZGO EN LA REGIÓN?

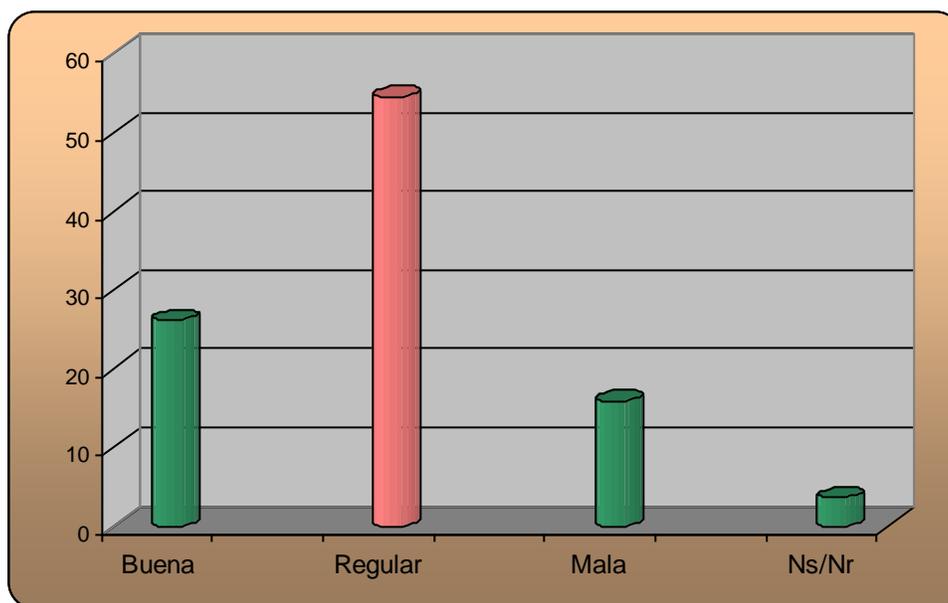
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La Prefectura	218	20,5
El Comité Cívico	131	12,3
La Iglesia	81	7,6
Los Partidos Políticos	93	8,7
<b>No existe liderazgo</b>	<b>400</b>	<b>37,5</b>
Ns/Nr	143	13,4
Total	1066	100,0



## Cuadro 10

### ¿CÓMO CALIFICARÍA LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS?

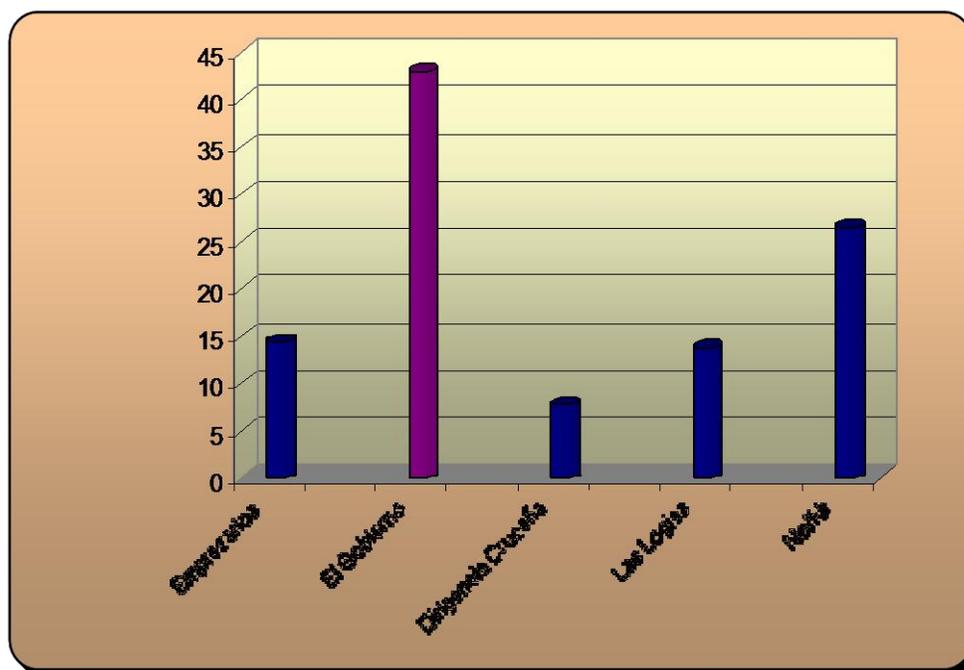
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Buena	278	26,1
<b>Regular</b>	<b>580</b>	<b>54,4</b>
Mala	170	15,9
No sabe/no responde	38	3,6
Total	1066	100,0



### Cuadro 11

## ¿QUIÉNES CREE USTED QUE ESTARÍAN DETRÁS DE LOS SUPUESTOS ACTOS TERRORISTAS?

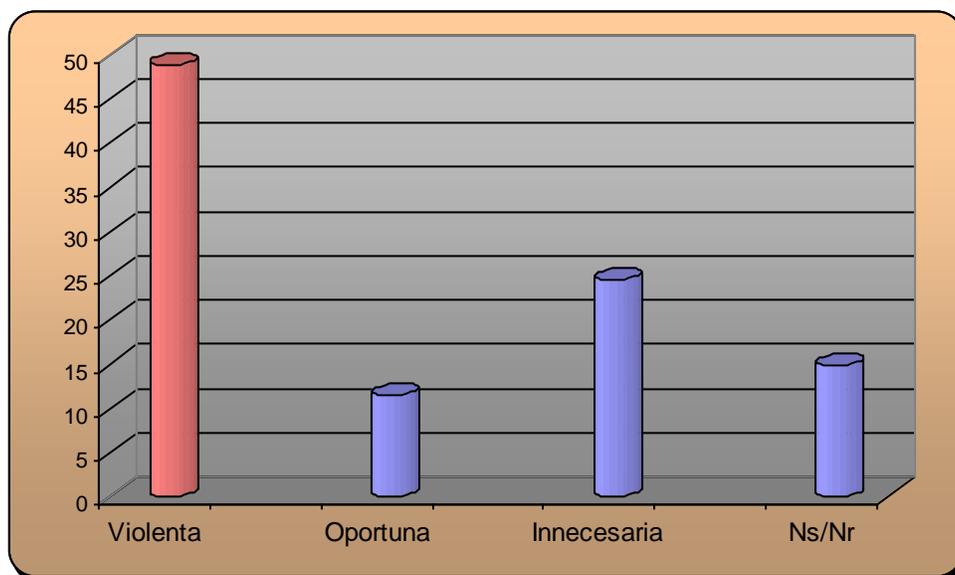
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Un grupo de empresarios	154	14,4
<b>El Gobierno</b>	<b>458</b>	<b>43,0</b>
La Dirigencia Cruceña	83	7,8
Las Logias	147	13,8
No sabe/no responde	283	26,5



## Cuadro 12

### **¿CÓMO CALIFICARÍA LA ACCIÓN DE LOS EFECTIVOS POLICIALES EN LA DESARTICULACIÓN DEL SUPUESTO GRUPO TERRORISTA EN EL HOTEL LAS AMÉRICAS?**

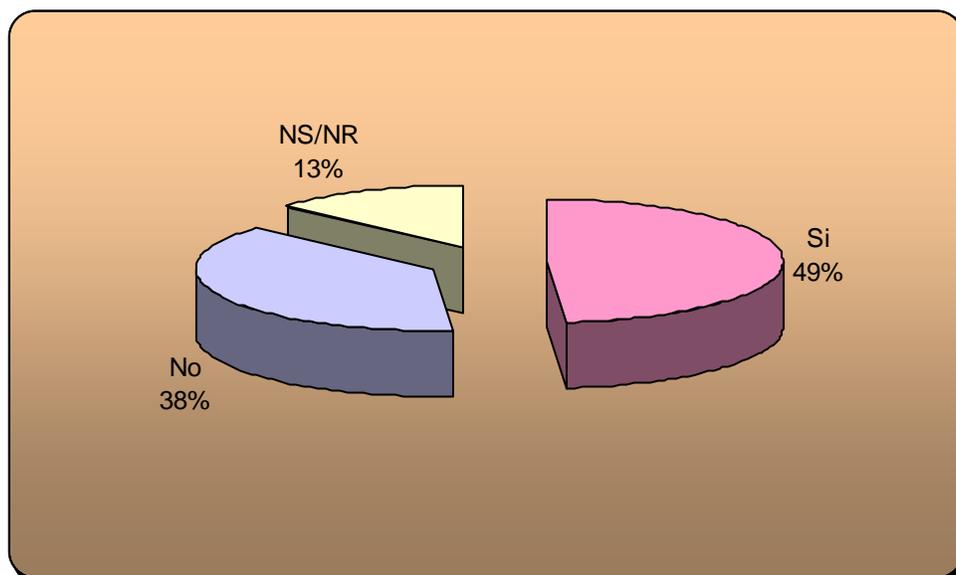
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Violenta</b>	<b>521</b>	<b>48,9</b>
Oportuna	124	11,6
Innecesaria	262	24,6
No sabe/no responde	159	14,9
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



### Cuadro 13

#### DE COMPROBARSE EL CASO DE TERRORISMO, ¿ESTÁ DE ACUERDO CON LA CONFISCACIÓN DE LOS BIENES DE LOS HALLADOS CULPABLES?

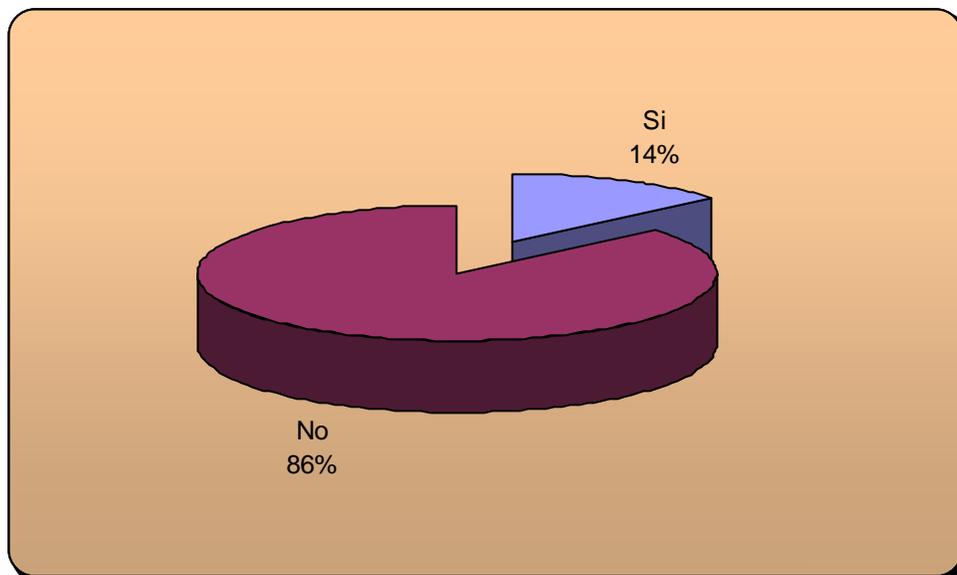
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	519	48,7
No	405	38,0
No sabe/no responde	142	13,3
Total	1066	100,0



## Cuadro 14

### ¿PERTENECE USTED A ALGÚN PARTIDO POLÍTICO?

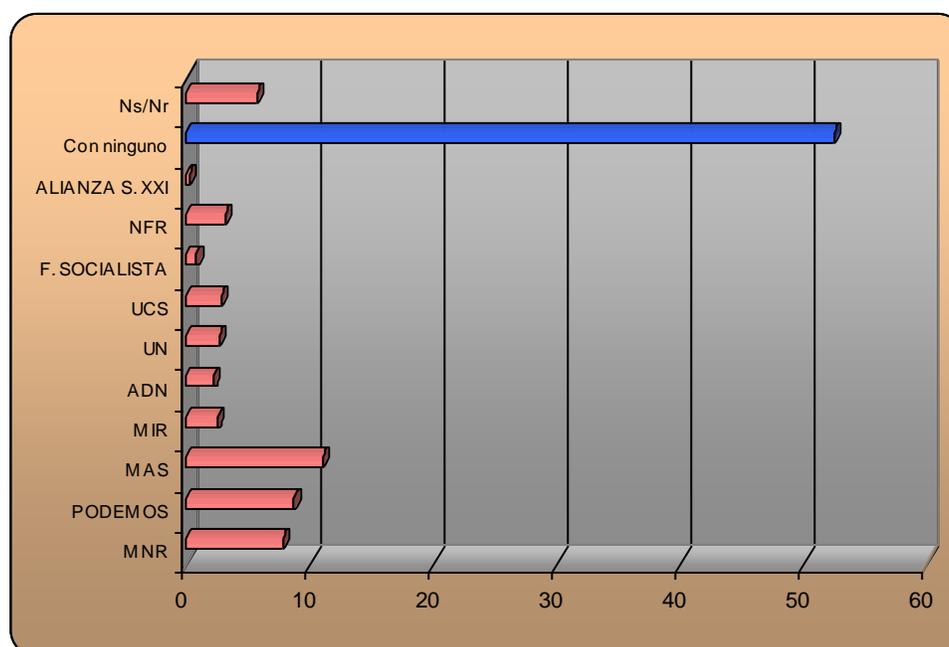
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	148	13,9
No	918	86,1
Total	1066	100,0



## Cuadro 15

### ¿CON CUÁL PARTIDO POLÍTICO SIMPATIZA?

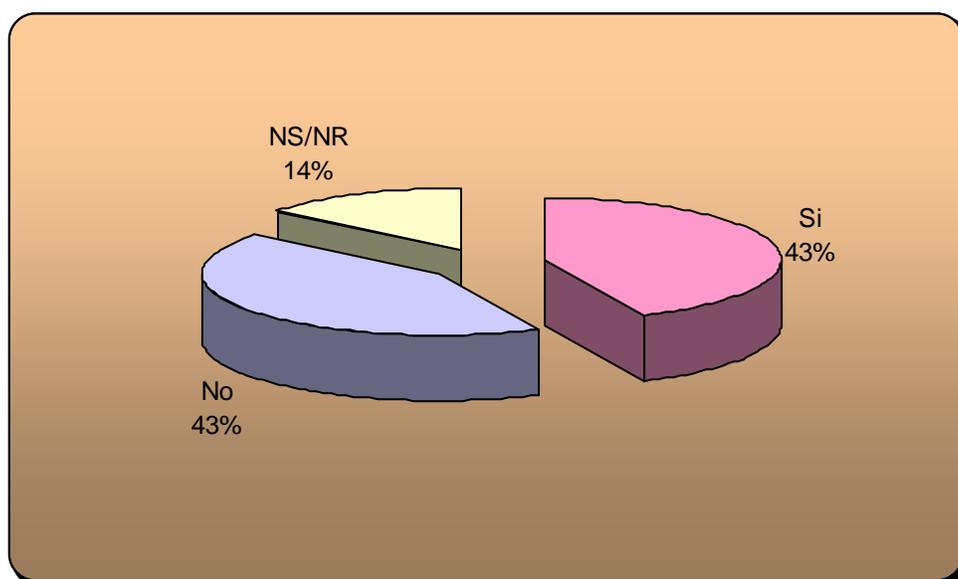
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MNR	83	7,8
PODEMOS	93	8,7
MAS	117	11,0
MIR	27	2,5
ADN	23	2,2
UN	28	2,6
UCS	30	2,8
FALANGE SOCIALISTA	9	,8
NFR	33	3,1
ALIANZA SIGLO XXI	2	,2
<b>Con ninguno</b>	<b>560</b>	<b>52,5</b>
Ns/Nr	61	5,7
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



### Cuadro 16

## ¿USTED CREE QUE EL PRESIDENTE EVO MORALES SERÁ REELECTO EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES?

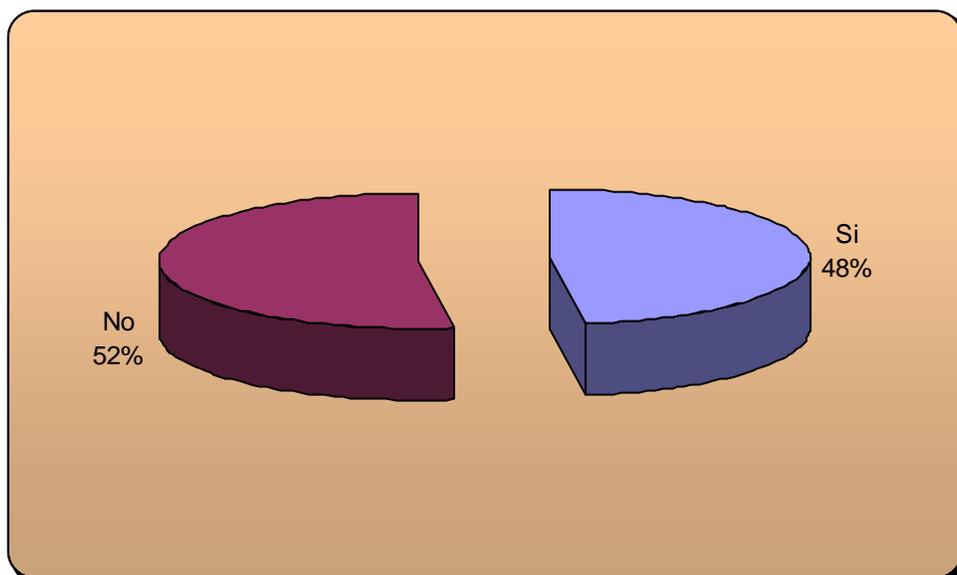
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	460	43,2
No	456	42,8
No sabe/no responde	150	14,1
Total	1066	100,0



## Cuadro 17

### ¿SABE USTED QUÉ ES EL PADRÓN BIOMÉTRICO?

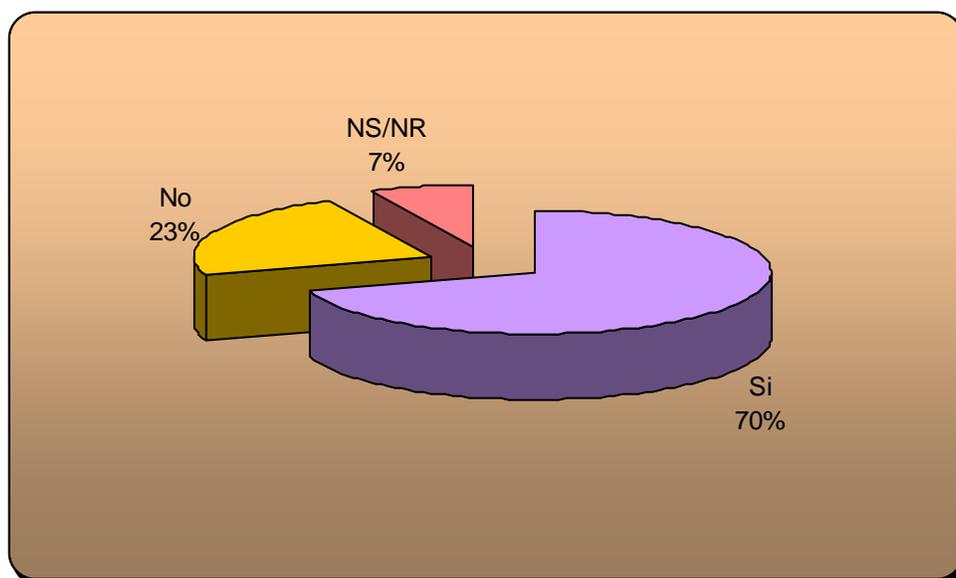
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	510	47,8
No	556	52,2
Total	1066	100,0



### Cuadro 18

## ¿CONSIDERA USTED QUE EL PADRÓN BIOMÉTRICO GARANTIZARÁ MAYOR TRANSPARENCIA EN LAS ELECCIONES?

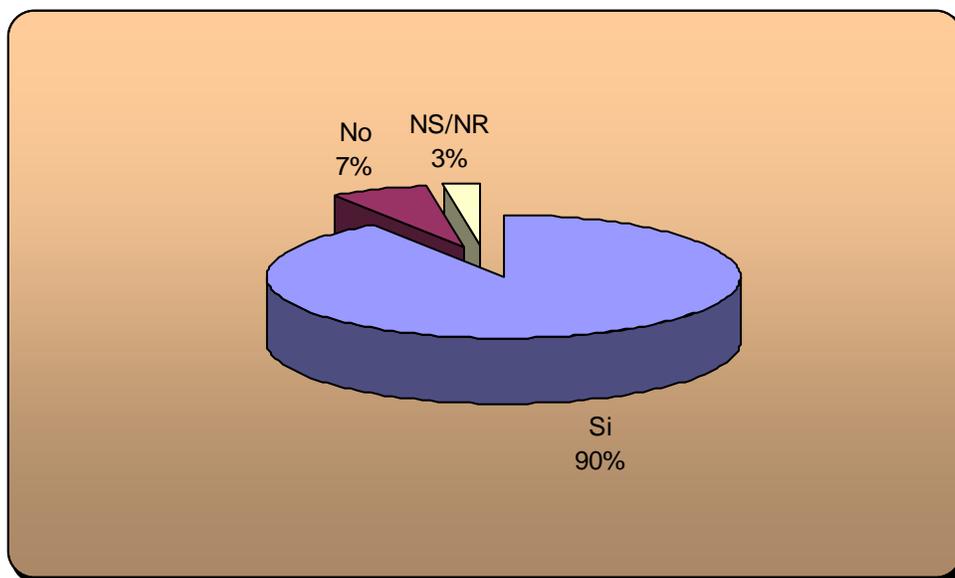
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	356	69,8
No	120	23,5
No sabe/no responde	34	6,7
Total	510	100,0



### Cuadro 19

## ¿IRÁ USTED A VOTAR EL DÍA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES?

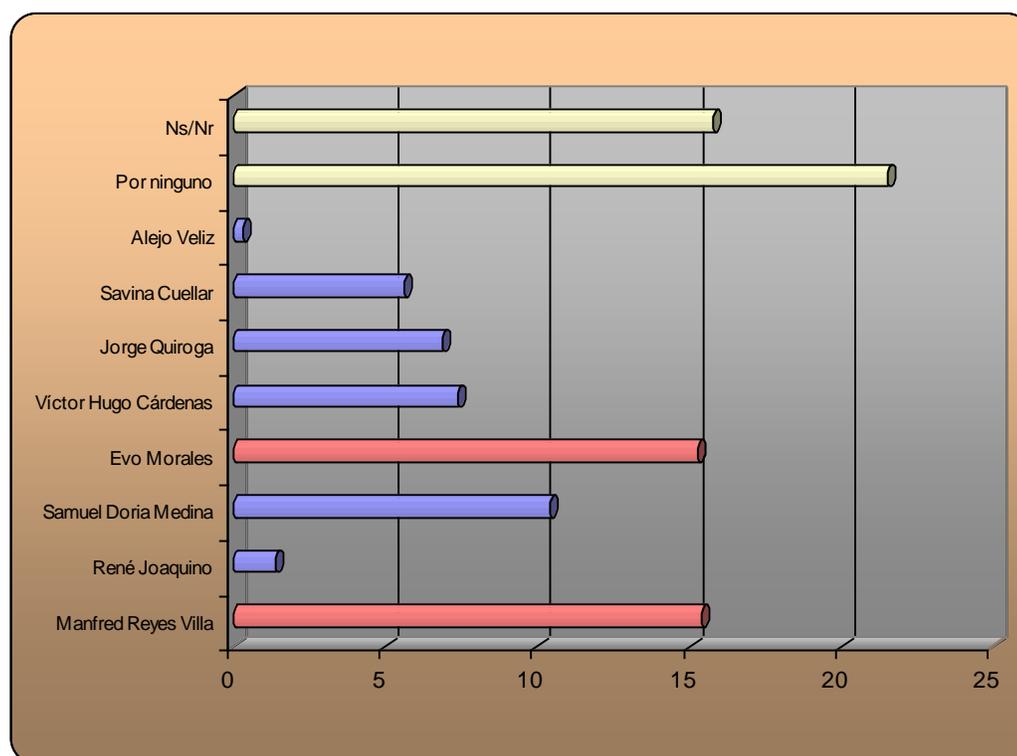
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	969	90,9
No	70	6,6
No sabe/no responde	27	2,5
Total	1066	100,0



## Cuadro 20

### SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

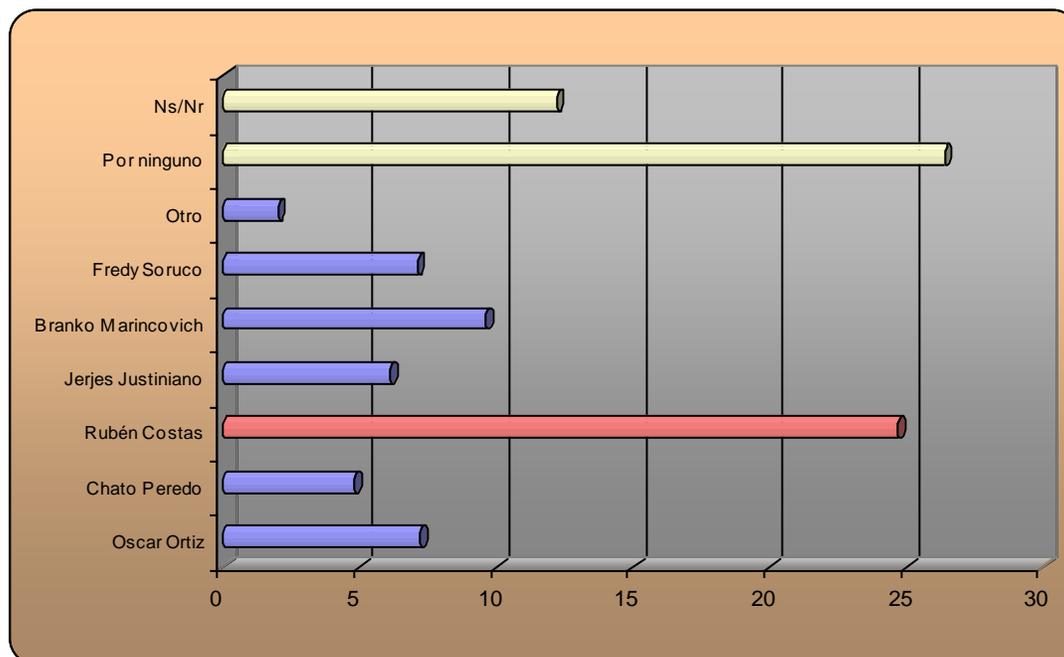
DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Manfred Reyes Villa	153	15,4
René Joaquino	14	1,4
Samuel Doria Medina	104	10,4
Evo Morales	152	15,3
Víctor Hugo Cárdenas	74	7,4
Jorge Quiroga	69	6,9
Savina Cuellar	56	5,6
Alejo Veliz	3	,3
<b>Por ninguno</b>	<b>214</b>	<b>21,5</b>
Ns/Nr	157	15,8
<b>Total</b>	<b>996</b>	<b>100,0</b>



## Cuadro 21

### SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR DE SANTA CRUZ, ¿POR QUIÉN VOTARÍA?

DETALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Oscar Ortiz	77	7,2
Chato Peredo	51	4,8
<b>Rubén Costas</b>	<b>263</b>	<b>24,7</b>
Jerjes Justiniano	65	6,1
Branko Marincovich	102	9,6
Fredy Soruco	76	7,1
Otro	21	2,0
Por ninguno	281	26,4
Ns/Nr	130	12,2
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>

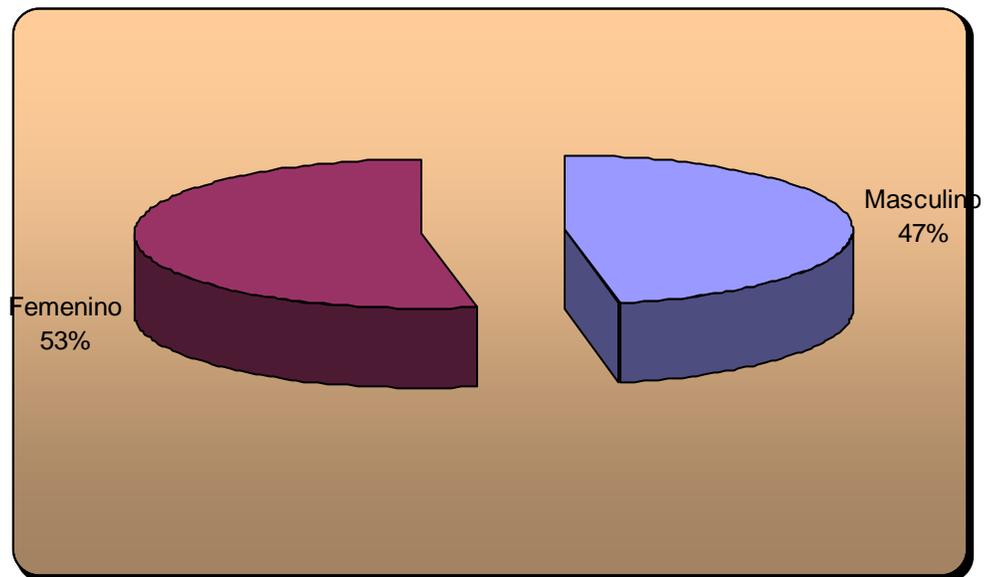


## COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA

## CUADRO A1

### GÉNERO

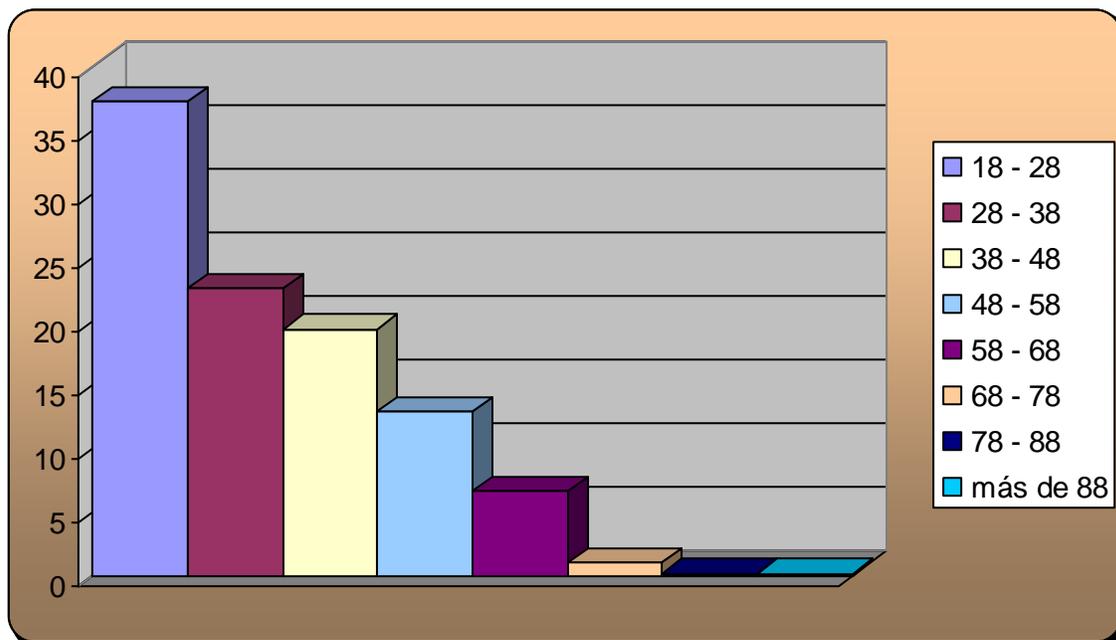
GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Masculino	500	46,9
Femenino	566	53,1
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



## CUADRO A2

### GRUPOS DE EDAD

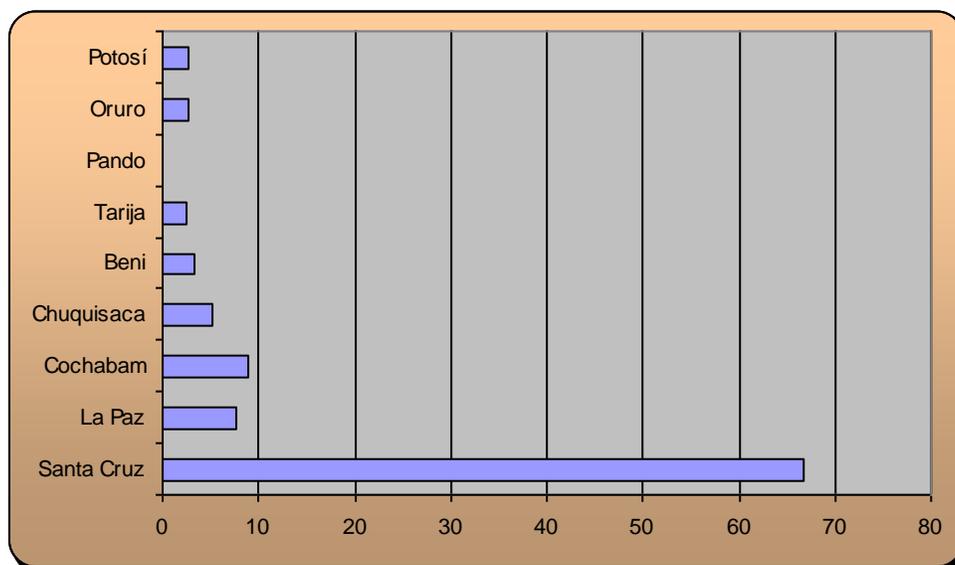
CLASES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
18 - 28	398	37,3
28 - 38	241	22,6
38 - 48	207	19,4
48 - 58	137	12,9
58 - 68	70	6,6
68 - 78	11	1,0
78 - 88	1	,1
Más de 88	1	,1
<b>Total</b>	1066	100,0



### CUADRO A3

#### LUGAR DE NACIMIENTO

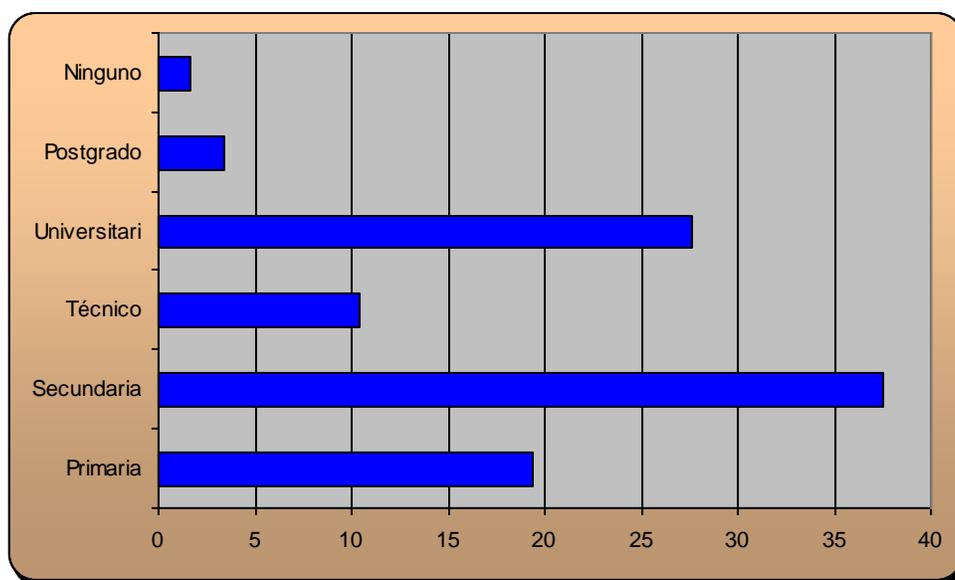
DEPARTAMENTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Santa Cruz	712	66,8
La Paz	81	7,6
Cochabamba	95	8,9
Chuquisaca	54	5,1
Beni	29	2,7
Tarija	28	2,6
Pando	26	2,4
Oruro	35	3,3
Potosí	1	,1
Extranjero	5	,5
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



## CUADRO A4

### GRADO DE INSTRUCCIÓN

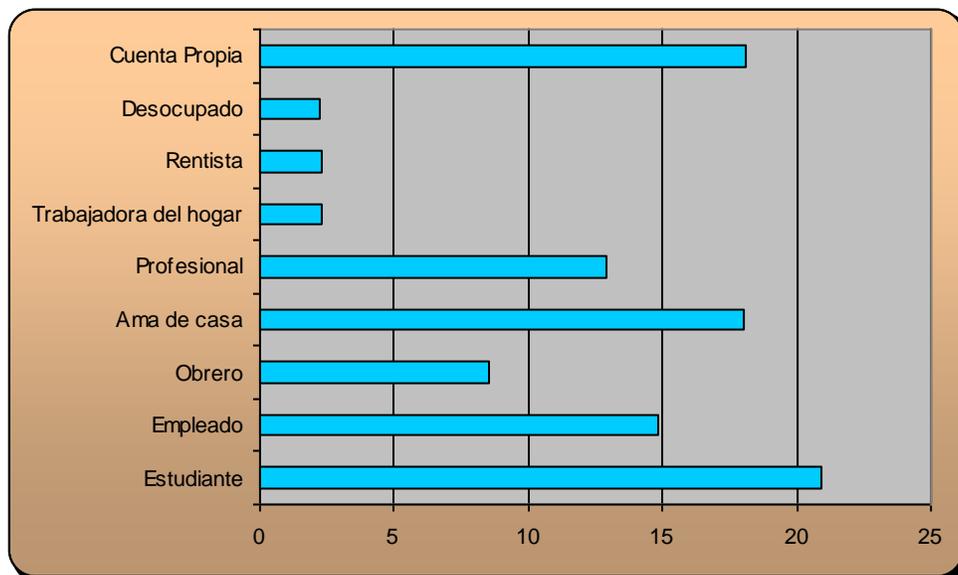
GRADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Primaria	207	19,4
Secundaria	400	37,5
Técnico	111	10,4
Universitario	294	27,6
Postgrado	36	3,4
Ninguno	18	1,7
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



## CUADRO A5

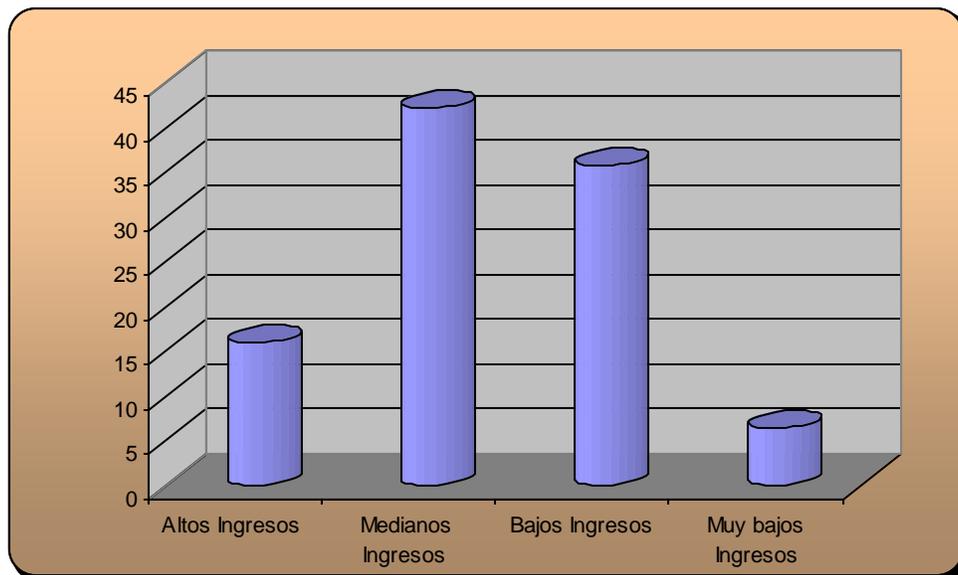
### OCUPACIÓN

OCUPACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estudiante	223	20,9
Empleado	158	14,8
Obrero	91	8,5
Ama de casa	192	18,0
Profesional	137	12,9
Trabajadora del hogar	24	2,3
Rentista	25	2,3
Desocupado	23	2,2
Cuenta propia	193	18,1
Total	1066	100,0



**CUADRO A6**  
**ESTRATO ECONÓMICO**

<b>GRADO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Altos Ingresos	169	15,9
Medianos Ingresos	449	42,1
Bajos Ingresos	381	35,7
Muy bajos Ingresos	67	6,3
<b>Total</b>	<b>1066</b>	<b>100,0</b>



# CUADROS DE CONTINGENCIA

## **CALIFICACIÓN A LA GESTIÓN DE EVO MORALES POR:**

- **DISTRITOS**
- **SEXO**
- **EDAD**
- **LUGAR DE NACIMIENTO**
- **GRADO DE INSTRUCCIÓN**
- **OCUPACIÓN**
- **CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA DE LOS ENCUESTADOS**

**Tabla de contingencia DISTRITO \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
DISTRITO	1,00	11	51	47	2	111
		6,8%	10,4%	12,0%	9,1%	10,4%
	2,00	6	44	25	1	76
		3,7%	9,0%	6,4%	4,5%	7,1%
	3,00	4	24	20	0	48
		2,5%	4,9%	5,1%	,0%	4,5%
	4,00	14	32	33	0	79
		8,6%	6,5%	8,4%	,0%	7,4%
	5,00	19	21	45	0	85
		11,7%	4,3%	11,5%	,0%	8,0%
	6,00	19	53	28	9	109
		11,7%	10,8%	7,1%	40,9%	10,2%
	7,00	15	49	33	2	99
		9,3%	10,0%	8,4%	9,1%	9,3%
	8,00	26	78	36	2	142
		16,0%	15,9%	9,2%	9,1%	13,3%
	9,00	14	23	34	3	74
		8,6%	4,7%	8,7%	13,6%	6,9%
	10,00	12	44	34	1	91
		7,4%	9,0%	8,7%	4,5%	8,5%
	11,00	9	27	36	2	74
		5,6%	5,5%	9,2%	9,1%	6,9%
	12,00	13	44	21	0	78
		8,0%	9,0%	5,4%	,0%	7,3%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Tabla de contingencia DISTRITO \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
DISTRITO	1,00	11	51	47	2	111
		9,9%	45,9%	42,3%	1,8%	100,0%
	2,00	6	44	25	1	76
		7,9%	57,9%	32,9%	1,3%	100,0%
	3,00	4	24	20	0	48
		8,3%	50,0%	41,7%	,0%	100,0%
	4,00	14	32	33	0	79
		17,7%	40,5%	41,8%	,0%	100,0%
	5,00	19	21	45	0	85
		22,4%	24,7%	52,9%	,0%	100,0%
	6,00	19	53	28	9	109
		17,4%	48,6%	25,7%	8,3%	100,0%
	7,00	15	49	33	2	99
		15,2%	49,5%	33,3%	2,0%	100,0%
	8,00	26	78	36	2	142
		18,3%	54,9%	25,4%	1,4%	100,0%
	9,00	14	23	34	3	74
		18,9%	31,1%	45,9%	4,1%	100,0%
	10,00	12	44	34	1	91
		13,2%	48,4%	37,4%	1,1%	100,0%
	11,00	9	27	36	2	74
		12,2%	36,5%	48,6%	2,7%	100,0%
	12,00	13	44	21	0	78
		16,7%	56,4%	26,9%	,0%	100,0%
<b>Total</b>		162	490	392	22	1066
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia SEXO \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
Sexo	Masculino	84	219	188	9	500
		51,9%	44,7%	48,0%	40,9%	46,9%
	Femenino	78	271	204	13	566
		48,1%	55,3%	52,0%	59,1%	53,1%
Total		162	490	392	22	1066
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia SEXO \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
Sexo	Masculino	84	219	188	9	500
		16,8%	43,8%	37,6%	1,8%	100,0%
	Femenino	78	271	204	13	566
		13,8%	47,9%	36,0%	2,3%	100,0%
Total		162	490	392	22	1066
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia EDAD \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Edad	18 - 28	46	205	138	9	398
		28,4%	41,8%	35,2%	40,9%	37,3%
	28 - 38	41	111	86	3	241
		25,3%	22,7%	21,9%	13,6%	22,6%
	38 - 48	38	86	77	6	207
		23,5%	17,6%	19,6%	27,3%	19,4%
	48 - 58	26	50	59	2	137
		16,0%	10,2%	15,1%	9,1%	12,9%
	58 - 68	10	33	25	2	70
		6,2%	6,7%	6,4%	9,1%	6,6%
	68 - 78	1	4	6	0	11
		,6%	,8%	1,5%	,0%	1,0%
	78 - 88	0	1	0	0	1
		,0%	,2%	,0%	,0%	,1%
	más de 88	0	0	1	0	1
		,0%	,0%	,3%	,0%	,1%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia EDAD \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
Edad	18 - 28	46	205	138	9	398
		11,6%	51,5%	34,7%	2,3%	100,0%
	28 - 38	41	111	86	3	241
		17,0%	46,1%	35,7%	1,2%	100,0%
	38 - 48	38	86	77	6	207
		18,4%	41,5%	37,2%	2,9%	100,0%
	48 - 58	26	50	59	2	137
		19,0%	36,5%	43,1%	1,5%	100,0%
	58 - 68	10	33	25	2	70
		14,3%	47,1%	35,7%	2,9%	100,0%
	68 - 78	1	4	6	0	11
		9,1%	36,4%	54,5%	,0%	100,0%
	78 - 88	0	1	0	0	1
		,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	más de 88	0	0	1	0	1
		,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total		162	490	392	22	1066
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia LUGAR DE NACIMIENTO \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
Lugar de Nacimiento	Santa Cruz	60	316	321	15	712
		37,0%	64,5%	81,9%	68,2%	66,8%
	La Paz	26	43	12	0	81
		16,0%	8,8%	3,1%	,0%	7,6%
	Cochabamba	32	40	21	2	95
		19,8%	8,2%	5,4%	9,1%	8,9%
	Sucre	18	25	11	0	54
		11,1%	5,1%	2,8%	,0%	5,1%
	Potosí	8	16	4	1	29
		4,9%	3,3%	1,0%	4,5%	2,7%
	Oruro	9	15	2	2	28
		5,6%	3,1%	,5%	9,1%	2,6%
	Tarija	3	12	11	0	26
		1,9%	2,4%	2,8%	,0%	2,4%
	Beni	5	20	8	2	35
		3,1%	4,1%	2,0%	9,1%	3,3%
	Pando	1	0	0	0	1
		,6%	,0%	,0%	,0%	,1%
	Extranjero	0	3	2	0	5
		,0%	,6%	,5%	,0%	,5%
<b>Total</b>		162	490	392	22	1066
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia LUGAR DE NACIMIENTO \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	
Lugar de Nacimiento	Santa Cruz	60	316	321	15	712
		8,4%	44,4%	45,1%	2,1%	100,0%
	La Paz	26	43	12	0	81
		32,1%	53,1%	14,8%	,0%	100,0%
	Cochabamba	32	40	21	2	95
		33,7%	42,1%	22,1%	2,1%	100,0%
	Sucre	18	25	11	0	54
		33,3%	46,3%	20,4%	,0%	100,0%
	Potosí	8	16	4	1	29
		27,6%	55,2%	13,8%	3,4%	100,0%
	Oruro	9	15	2	2	28
		32,1%	53,6%	7,1%	7,1%	100,0%
	Tarija	3	12	11	0	26
		11,5%	46,2%	42,3%	,0%	100,0%
	Beni	5	20	8	2	35
		14,3%	57,1%	22,9%	5,7%	100,0%
	Pando	1	0	0	0	1
		100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Extranjero	0	3	2	0	5
		,0%	60,0%	40,0%	,0%	100,0%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia Grado de INSTRUCCIÓN \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Grado de instrucción	Primaria	55	98	50	4	207
		34,0%	20,0%	12,8%	18,2%	19,4%
	Secundaria	63	194	131	12	400
		38,9%	39,6%	33,4%	54,5%	37,5%
	Técnico	12	55	42	2	111
		7,4%	11,2%	10,7%	9,1%	10,4%
	Superior	27	124	139	4	294
		16,7%	25,3%	35,5%	18,2%	27,6%
	Postgrado	3	11	22	0	36
		1,9%	2,2%	5,6%	,0%	3,4%
	Ninguno	2	8	8	0	18
		1,2%	1,6%	2,0%	,0%	1,7%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia Grado DE INSTRUCCIÓN \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Grado de instrucción	Primaria	55	98	50	4	207
		26,6%	47,3%	24,2%	1,9%	100,0%
	Secundaria	63	194	131	12	400
		15,8%	48,5%	32,8%	3,0%	100,0%
	Técnico	12	55	42	2	111
		10,8%	49,5%	37,8%	1,8%	100,0%
	Superior	27	124	139	4	294
		9,2%	42,2%	47,3%	1,4%	100,0%
	Postgrado	3	11	22	0	36
		8,3%	30,6%	61,1%	,0%	100,0%
	Ninguno	2	8	8	0	18
		11,1%	44,4%	44,4%	,0%	100,0%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia OCUPACIÓN \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Ocupación	Estudiante	17	119	81	6	223
		10,5%	24,3%	20,7%	27,3%	20,9%
	Empleado	25	71	58	4	158
		15,4%	14,5%	14,8%	18,2%	14,8%
	Obrero	29	39	22	1	91
		17,9%	8,0%	5,6%	4,5%	8,5%
	Ama de casa	28	85	73	6	192
		17,3%	17,3%	18,6%	27,3%	18,0%
	Profesional	11	57	69	0	137
		6,8%	11,6%	17,6%	,0%	12,9%
	Trabajadora del hogar	5	12	7	0	24
		3,1%	2,4%	1,8%	,0%	2,3%
	Jubilado	3	10	11	1	25
		1,9%	2,0%	2,8%	4,5%	2,3%
	Desocupado	4	10	9	0	23
		2,5%	2,0%	2,3%	,0%	2,2%
	Cuenta propia	40	87	62	4	193
		24,7%	17,8%	15,8%	18,2%	18,1%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia OCUPACIÓN \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Ocupación	Estudiante	17	119	81	6	223
		7,6%	53,4%	36,3%	2,7%	100,0%
	Empleado	25	71	58	4	158
		15,8%	44,9%	36,7%	2,5%	100,0%
	Obrero	29	39	22	1	91
		31,9%	42,9%	24,2%	1,1%	100,0%
	Ama de casa	28	85	73	6	192
		14,6%	44,3%	38,0%	3,1%	100,0%
	Profesional	11	57	69	0	137
		8,0%	41,6%	50,4%	,0%	100,0%
	Trabajadora del hogar	5	12	7	0	24
		20,8%	50,0%	29,2%	,0%	100,0%
	Jubilado	3	10	11	1	25
		12,0%	40,0%	44,0%	4,0%	100,0%
	Desocupado	4	10	9	0	23
		17,4%	43,5%	39,1%	,0%	100,0%
	Cuenta propia	40	87	62	4	193
		20,7%	45,1%	32,1%	2,1%	100,0%
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>490</b>	<b>392</b>	<b>22</b>	<b>1066</b>
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Características de la vivienda	Primera	13	74	79	3	169
		7,7%	43,8%	46,7%	1,8%	100,0%
	Segunda	64	198	178	9	449
		14,3%	44,1%	39,6%	2,0%	100,0%
	Tercera	75	182	115	9	381
		19,7%	47,8%	30,2%	2,4%	100,0%
	Precaria	10	36	20	1	67
		14,9%	53,7%	29,9%	1,5%	100,0%
Total		162	490	392	22	1066
		15,2%	46,0%	36,8%	2,1%	100,0%

**Tabla de contingencia CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE EVO MORALES?**

		¿Cómo calificaría usted la gestión de Evo Morales				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Características de la vivienda	Primera	13	74	79	3	169
		8,0%	15,1%	20,2%	13,6%	15,9%
	Segunda	64	198	178	9	449
		39,5%	40,4%	45,4%	40,9%	42,1%
	Tercera	75	182	115	9	381
		46,3%	37,1%	29,3%	40,9%	35,7%
	Precaria	10	36	20	1	67
		6,2%	7,3%	5,1%	4,5%	6,3%
<b>Total</b>		162	490	392	22	1066
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## **CALIFICACIÓN A LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS POR:**

- **DISTRITOS**
- **SEXO**
- **EDAD**
- **LUGAR DE NACIMIENTO**
- **GRADO DE INSTRUCCIÓN**
- **OCUPACIÓN**
- **CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA DE LOS ENCUESTADOS**

## Tabla de contingencia DISTRITO \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS?

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
DISTRITO	1,00	29	69	12	1	111
		10,4%	11,9%	7,1%	2,6%	10,4%
	2,00	13	49	11	3	76
		4,7%	8,4%	6,5%	7,9%	7,1%
	3,00	22	21	4	1	48
		7,9%	3,6%	2,4%	2,6%	4,5%
	4,00	27	36	14	2	79
		9,7%	6,2%	8,2%	5,3%	7,4%
	5,00	25	51	9	0	85
		9,0%	8,8%	5,3%	,0%	8,0%
	6,00	23	61	19	6	109
		8,3%	10,5%	11,2%	15,8%	10,2%
	7,00	30	47	11	11	99
		10,8%	8,1%	6,5%	28,9%	9,3%
	8,00	27	72	40	3	142
		9,7%	12,4%	23,5%	7,9%	13,3%
	9,00	12	47	12	3	74
		4,3%	8,1%	7,1%	7,9%	6,9%
	10,00	27	46	16	2	91
		9,7%	7,9%	9,4%	5,3%	8,5%
	11,00	27	36	10	1	74
		9,7%	6,2%	5,9%	2,6%	6,9%
	12,00	16	45	12	5	78
		5,8%	7,8%	7,1%	13,2%	7,3%
<b>Total</b>		278	580	170	38	1066
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia DISTRITO \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
DISTRITO	1,00	29	69	12	1	111
		26,1%	62,2%	10,8%	,9%	100,0%
	2,00	13	49	11	3	76
		17,1%	64,5%	14,5%	3,9%	100,0%
	3,00	22	21	4	1	48
		45,8%	43,8%	8,3%	2,1%	100,0%
	4,00	27	36	14	2	79
		34,2%	45,6%	17,7%	2,5%	100,0%
	5,00	25	51	9	0	85
		29,4%	60,0%	10,6%	,0%	100,0%
	6,00	23	61	19	6	109
		21,1%	56,0%	17,4%	5,5%	100,0%
	7,00	30	47	11	11	99
		30,3%	47,5%	11,1%	11,1%	100,0%
	8,00	27	72	40	3	142
		19,0%	50,7%	28,2%	2,1%	100,0%
	9,00	12	47	12	3	74
		16,2%	63,5%	16,2%	4,1%	100,0%
	10,00	27	46	16	2	91
		29,7%	50,5%	17,6%	2,2%	100,0%
	11,00	27	36	10	1	74
		36,5%	48,6%	13,5%	1,4%	100,0%
	12,00	16	45	12	5	78
		20,5%	57,7%	15,4%	6,4%	100,0%
<b>Total</b>		278	580	170	38	1066
		26,1%	54,4%	15,9%	3,6%	100,0%

**Tabla de contingencia SEXO \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Sexo	Masculino	114	288	84	14	500
		41,0%	49,7%	49,4%	36,8%	46,9%
	Femenino	164	292	86	24	566
		59,0%	50,3%	50,6%	63,2%	53,1%
Total		278	580	170	38	1066
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia SEXO \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Sexo	Masculino	114	288	84	14	500
		22,8%	57,6%	16,8%	2,8%	100,0%
	Femenino	164	292	86	24	566
		29,0%	51,6%	15,2%	4,2%	100,0%
Total		278	580	170	38	1066
		26,1%	54,4%	15,9%	3,6%	100,0%

**Tabla de contingencia EDAD \* ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBÉN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Edad	18 - 28	99	246	43	10	398
		35,6%	42,4%	25,3%	26,3%	37,3%
	28 - 38	68	126	39	8	241
		24,5%	21,7%	22,9%	21,1%	22,6%
	38 - 48	54	103	42	8	207
		19,4%	17,8%	24,7%	21,1%	19,4%
	48 - 58	29	68	33	7	137
		10,4%	11,7%	19,4%	18,4%	12,9%
	58 - 68	23	32	12	3	70
		8,3%	5,5%	7,1%	7,9%	6,6%
	68 - 78	3	5	1	2	11
		1,1%	,9%	,6%	5,3%	1,0%
	78 - 88	1	0	0	0	1
		,4%	,0%	,0%	,0%	,1%
	más de 88	1	0	0	0	1
		,4%	,0%	,0%	,0%	,1%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia EDAD \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Edad	18 - 28	99	246	43	10	398
		24,9%	61,8%	10,8%	2,5%	100,0%
	28 - 38	68	126	39	8	241
		28,2%	52,3%	16,2%	3,3%	100,0%
	38 - 48	54	103	42	8	207
		26,1%	49,8%	20,3%	3,9%	100,0%
	48 - 58	29	68	33	7	137
		21,2%	49,6%	24,1%	5,1%	100,0%
	58 - 68	23	32	12	3	70
		32,9%	45,7%	17,1%	4,3%	100,0%
	68 - 78	3	5	1	2	11
		27,3%	45,5%	9,1%	18,2%	100,0%
	78 - 88	1	0	0	0	1
		100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	más de 88	1	0	0	0	1
		100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		278	580	170	38	1066
		26,1%	54,4%	15,9%	3,6%	100,0%

**Tabla de contingencia LUGAR DE NACIMIENTO \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Lugar de Nacimiento	Santa Cruz	225	397	67	23	712
		80,9%	68,4%	39,4%	60,5%	66,8%
	La Paz	13	36	29	3	81
		4,7%	6,2%	17,1%	7,9%	7,6%
	Cochabamba	16	46	27	6	95
		5,8%	7,9%	15,9%	15,8%	8,9%
	Sucre	8	31	14	1	54
		2,9%	5,3%	8,2%	2,6%	5,1%
	Potosí	2	14	12	1	29
		,7%	2,4%	7,1%	2,6%	2,7%
	Oruro	2	14	11	1	28
		,7%	2,4%	6,5%	2,6%	2,6%
	Tarija	4	17	3	2	26
		1,4%	2,9%	1,8%	5,3%	2,4%
	Beni	6	21	7	1	35
		2,2%	3,6%	4,1%	2,6%	3,3%
	Pando	0	1	0	0	1
		,0%	,2%	,0%	,0%	,1%
	Extranjero	2	3	0	0	5
		,7%	,5%	,0%	,0%	,5%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia LUGAR DE NACIMIENTO \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Lugar de Nacimiento	Santa Cruz	225	397	67	23	712
		31,6%	55,8%	9,4%	3,2%	100,0%
	La Paz	13	36	29	3	81
		16,0%	44,4%	35,8%	3,7%	100,0%
	Cochabamba	16	46	27	6	95
		16,8%	48,4%	28,4%	6,3%	100,0%
	Sucre	8	31	14	1	54
		14,8%	57,4%	25,9%	1,9%	100,0%
	Potosí	2	14	12	1	29
		6,9%	48,3%	41,4%	3,4%	100,0%
	Oruro	2	14	11	1	28
		7,1%	50,0%	39,3%	3,6%	100,0%
	Tarija	4	17	3	2	26
		15,4%	65,4%	11,5%	7,7%	100,0%
	Beni	6	21	7	1	35
		17,1%	60,0%	20,0%	2,9%	100,0%
	Pando	0	1	0	0	1
		,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Extranjero	2	3	0	0	5
		40,0%	60,0%	,0%	,0%	100,0%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		26,1%	54,4%	15,9%	3,6%	100,0%

**Tabla de contingencia Grado de INSTRUCCIÓN \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Grado de instrucción	Primaria	40	95	56	16	207
		14,4%	16,4%	32,9%	42,1%	19,4%
	Secundaria	103	224	56	17	400
		37,1%	38,6%	32,9%	44,7%	37,5%
	Técnico	33	63	14	1	111
		11,9%	10,9%	8,2%	2,6%	10,4%
	Superior	84	170	37	3	294
		30,2%	29,3%	21,8%	7,9%	27,6%
	Postgrado	12	20	4	0	36
		4,3%	3,4%	2,4%	,0%	3,4%
	Ninguno	6	8	3	1	18
		2,2%	1,4%	1,8%	2,6%	1,7%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia GRADO DE INSTRUCCIÓN \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Grado de instrucción	Primaria	40	95	56	16	207
		19,3%	45,9%	27,1%	7,7%	100,0%
	Secundaria	103	224	56	17	400
		25,8%	56,0%	14,0%	4,3%	100,0%
	Técnico	33	63	14	1	111
		29,7%	56,8%	12,6%	,9%	100,0%
	Superior	84	170	37	3	294
		28,6%	57,8%	12,6%	1,0%	100,0%
	Postgrado	12	20	4	0	36
		33,3%	55,6%	11,1%	,0%	100,0%
	Ninguno	6	8	3	1	18
		33,3%	44,4%	16,7%	5,6%	100,0%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		26,1%	54,4%	15,9%	3,6%	100,0%

**Tabla de contingencia OCUPACIÓN \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Ocupación	Estudiante	58	145	19	1	223
		20,9%	25,0%	11,2%	2,6%	20,9%
	Empleado	45	81	24	8	158
		16,2%	14,0%	14,1%	21,1%	14,8%
	Obrero	15	50	25	1	91
		5,4%	8,6%	14,7%	2,6%	8,5%
	Ama de casa	56	91	27	18	192
		20,1%	15,7%	15,9%	47,4%	18,0%
	Profesional	43	74	18	2	137
		15,5%	12,8%	10,6%	5,3%	12,9%
	Trabajadora del hogar	4	11	6	3	24
		1,4%	1,9%	3,5%	7,9%	2,3%
	Jubilado	10	12	3	0	25
		3,6%	2,1%	1,8%	,0%	2,3%
	Desocupado	10	10	3	0	23
		3,6%	1,7%	1,8%	,0%	2,2%
	Cuenta propia	37	106	45	5	193
		13,3%	18,3%	26,5%	13,2%	18,1%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla de contingencia OCUPACIÓN \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Ocupación	Estudiante	58	145	19	1	223
		26,0%	65,0%	8,5%	,4%	100,0%
	Empleado	45	81	24	8	158
		28,5%	51,3%	15,2%	5,1%	100,0%
	Obrero	15	50	25	1	91
		16,5%	54,9%	27,5%	1,1%	100,0%
	Ama de casa	56	91	27	18	192
		29,2%	47,4%	14,1%	9,4%	100,0%
	Profesional	43	74	18	2	137
		31,4%	54,0%	13,1%	1,5%	100,0%
	Trabajadora del hogar	4	11	6	3	24
		16,7%	45,8%	25,0%	12,5%	100,0%
	Jubilado	10	12	3	0	25
		40,0%	48,0%	12,0%	,0%	100,0%
	Desocupado	10	10	3	0	23
		43,5%	43,5%	13,0%	,0%	100,0%
	Cuenta propia	37	106	45	5	193
		19,2%	54,9%	23,3%	2,6%	100,0%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		<b>26,1%</b>	<b>54,4%</b>	<b>15,9%</b>	<b>3,6%</b>	<b>100,0%</b>

**Tabla de contingencia CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Características de la vivienda	Primera	49	97	22	1	169
		29,0%	57,4%	13,0%	,6%	100,0%
	Segunda	124	245	59	21	449
		27,6%	54,6%	13,1%	4,7%	100,0%
	Tercera	86	207	73	15	381
		22,6%	54,3%	19,2%	3,9%	100,0%
	Precaria	19	31	16	1	67
		28,4%	46,3%	23,9%	1,5%	100,0%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		26,1%	54,4%	15,9%	3,6%	100,0%

**Tabla de contingencia CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA \* ¿COMO CALIFICARÍA USTED LA GESTIÓN DE RUBEN COSTAS?**

		¿Como calificaría usted la gestión de Rubén Costas?				Total
		Buena	Regular	Mala	ns/nr	Buena
Características de la vivienda	Primera	49	97	22	1	169
		17,6%	16,7%	12,9%	2,6%	15,9%
	Segunda	124	245	59	21	449
		44,6%	42,2%	34,7%	55,3%	42,1%
	Tercera	86	207	73	15	381
		30,9%	35,7%	42,9%	39,5%	35,7%
	Precaria	19	31	16	1	67
		6,8%	5,3%	9,4%	2,6%	6,3%
<b>Total</b>		<b>278</b>	<b>580</b>	<b>170</b>	<b>38</b>	<b>1066</b>
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

